



## Provincia di Salerno

Settore Pianificazione Strategica e Urbanistica

Presidenza e Affari Generali

Servizio S.U.A. e Gare

Via Roma 104, Palazzo S. Agostino, 84121 - Salerno

### Concorso di Progettazione Verbale n. 6 - seduta riservata

**Oggetto: Concorso di progettazione in due fasi, ai sensi dell'art. 46, comma 2, del Codice, per la realizzazione del "Progetto integrato interregionale per il risanamento ambientale dei corpi idrici superficiali del limite sud della Provincia di Salerno" – CIG B502D9F8E7**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 29 del mese di maggio alle ore 11:05 in Salerno, presso il Servizio S.U.A. e Gare in via Roma 104, Palazzo S. Agostino, 1° piano, si sono riuniti, in seduta riservata, il RUP e la Commissione giudicatrice per procedere all'esame della documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti.

Sono presenti il Responsabile Unico di Progetto, dott. Domenico RANESI, dirigente del Settore Ambiente, ed i componenti della Commissione giudicatrice così composta:

- ing. Gioita CAIAZZO, dirigente del Settore Pianificazione Strategica e Urbanistica – Presidenza e Affari Generali – *Presidente di Commissione*;
- arch. Rodolfo SABELLI, funzionario del Settore Ambiente – *componente*;
- ing. Francesco SESSA, funzionario del Settore Ambiente – *componente*.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal funzionario arch. Carmela COPPOLA, responsabile del Servizio SUA e Gare dell'Ente.

Il RUP, dato atto della validità della riunione, dichiara aperta la seduta di gara.

Premesso che:

- come da verbale di seduta di gara pubblica n. 5 del 27/05/2025 è stata stilata la classifica di seguito riportata con i nominativi dei concorrenti corrispondenti ai codici identificativi interni della 2<sup>a</sup> fase:

n.	Secondo codice identificativo interno	Ragione Sociale/Nome	Punteggio
1	GR58260KIA	IMPERIA S.R.L.	80,17
2	TQ06392YXK	CNC INGEGNERI S.R.L.	78
3	EG37164SJP	BONO S.R.L.	37
4	EG80392RZD	FERRIERI OTTAVIANO	32
5	LV08964FRZ	BELEGGIA LUCA	26,33

- nella stessa seduta di gara pubblica del 27/05/2025 si è provveduto ad estrarre dalla piattaforma la documentazione amministrativa presentata da ciascun concorrente;

il RUP avvalendosi dell'ausilio della commissione procede, nell'ordine di classifica, all'esame della documentazione amministrativa di ciascun concorrente per controllare la completezza della documentazione prodotta e verificarne la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Esaminata la documentazione amministrativa del **concorrente n. 1 - IMPERIA S.R.L.**, si rileva che il concorrente chiede di partecipare al concorso di progettazione in forma di raggruppamento temporaneo da costituirsi e dichiara che i soggetti di cui all'art. 66 del Codice costituenti il raggruppamento temporaneo, le parti del servizio e le quote di riparto di ciascun componente sono le seguenti:

Denominazione operatore economico	Descrizione parti del servizio eseguite dai singoli operatori associati	Quota di riparto delle prestazioni in termini percentuali
IMPERIA S.R.L.	Integrazione tra le varie prestazioni specialistiche e Coordinamento gruppo di lavoro Progettazione Categorie D.05 (39,00 %)	33.64%
FINALCA INGEGNERIA S.R.L.	Progettazione Categorie D.05 (35,00 %)	30%
ENGCO S.R.L.	Progettazione Categorie D.05 (16,00 %)	15%
ING. J. GIULIA D'ELIA	Coordinamento della Sicurezza in fase di progettazione Progettazione Categorie D.05 (5,00 %)	5%
DOTT. GEOL. GIANFRANCO MASTROGIOVANNI	Geologia Relazione Geologica	9,86%
DOTT. ARCHEOL. GRAZIA CORREALE	Archeologia Relazione Archeologica	1,5%
ING. PIERGIANNI GUIDA	Progettazione Categorie D.05 (5,00 %)	5%

Il seggio di gara rileva e dispone quanto segue:

1. la società FINALCA INGEGNERIA SRL non ha indicato integralmente nel modello "Allegato 3 - dichiarazioni integrative" i nominativi dei soggetti di cui all'articolo 94, comma 3 del Codice, per i quali deve essere dichiarata l'insussistenza delle cause di esclusione, in particolare non risulta indicato il direttore tecnico, Ing. GIULIANO MORLANDO, il cui nominativo viene rilevato nel gruppo di lavoro. Il seggio ritiene pertanto necessario che il R.L. della società FINALCA INGEGNERIA SRL integri il modello "Allegato 3 - dichiarazioni integrative" con i dati del direttore tecnico, per il quale deve essere dichiarata l'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, commi 1 e 2 ed all'art. 98, comma 3, lett. g) ed h), del D.Lgs. n. 36/2023.
2. la società ENGCO SRL ha ommesso di produrre le dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione in riferimento ai professionisti indicati nel gruppo di lavoro, Ing. FRANCESCA STANZIANO e Ing. J. MATTEO PUGLIESE. Il seggio ritiene pertanto necessario, nel rispetto del paragrafo 9.2 del disciplinare di gara, che il R.L. della società ENGCO SRL integri la documentazione prodotta con le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, commi 1 e 2 ed all'art. 98, comma 3, lett. g) ed h), del D.Lgs. n. 36/2023 in riferimento ai suindicati professionisti. Le dichiarazioni possono essere rese dal rappresentante legale della società di ingegneria con indicazione nominativa dei soggetti cui i requisiti si riferiscono oppure dai professionisti stessi.

Per i motivi espressi il RUP dispone di comunicare al concorrente, ai sensi dell'art. 101, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i, la necessità di regolarizzare la documentazione prodotta con le dovute integrazioni e dichiara il **concorrente n. 1 - IMPERIA S.R.L. ammesso con riserva.**

Esaminata la documentazione amministrativa del **concorrente n. 2 - CNC INGEGNERI S.R.L.**, si rileva che il concorrente chiede di partecipare al concorso di progettazione in forma di raggruppamento temporaneo da costituirsi e dichiara che i soggetti di cui all'art. 66 del Codice costituenti il raggruppamento temporaneo, le parti del servizio e le quote di riparto di ciascun componente sono le seguenti:

Denominazione operatore economico	Descrizione parti del servizio eseguite dai singoli operatori associati	Quota di riparto delle prestazioni in termini percentuali
CNC Ingegneri S.r.l.	Progettazione	45%
EDILING S.C. a R.L.	Progettazione	43%
dott.ssa archeologa Teresa Virtuoso	Archeologia	3%
Geol. LUCIO GNAZZO	Geologia	9%

Il seggio di gara rileva e dispone quanto segue:

1. la società CNC SRL ha omesso di produrre le dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione in riferimento ai professionisti indicati nel gruppo di lavoro, ing. ROBERTO NAPOLI, ing. VINCENZO TRAPANI e geom. DOMENICO JOVINELLA. Il seggio ritiene pertanto necessario, nel rispetto del paragrafo 9.2 del disciplinare di gara, che il R.L. della società CNC SRL integri la documentazione prodotta con le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, commi 1 e 2 ed all'art. 98, comma 3, lett. g) ed h), del D.Lgs. n. 36/2023 in riferimento ai suindicati professionisti. Le dichiarazioni possono essere rese dal rappresentante legale della società di ingegneria con indicazione nominativa dei soggetti cui i requisiti si riferiscono oppure dai professionisti stessi.
2. la società EDILING SRL ha prodotto un DGUE in cui non risultano rese le seguenti dichiarazioni:
  - a) specifiche dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, comma 6, e all'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 7 del DGUE);
  - b) specifiche dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 98, comma 3, lett. h), del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 10 del DGUE);il seggio dispone pertanto che la società integri la documentazione prodotta con le suddette dichiarazioni.
3. Il geol. LUCIO GNAZZO ha prodotto un DGUE in cui non risultano rese le seguenti dichiarazioni:
  - c) specifiche dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, comma 6, e all'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 7 del DGUE);
  - d) specifiche dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 98, comma 3, lett. h), del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 10 del DGUE);il seggio dispone pertanto che il professionista integri la documentazione prodotta con le suddette dichiarazioni.

Per i motivi espressi il RUP dispone di comunicare al concorrente, ai sensi dell'art. 101, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i, la necessità di regolarizzare la documentazione prodotta con le dovute integrazioni e dichiara il **concorrente n. 2 - CNC S.R.L. ammesso con riserva.**

Esaminata la documentazione amministrativa del **concorrente n. 3 - BONO S.R.L.**, si rileva che il concorrente chiede di partecipare al concorso di progettazione in forma di raggruppamento temporaneo da costituirsi e dichiara che i soggetti di cui all'art. 66 del Codice costituenti il raggruppamento temporaneo, le parti del servizio e le quote di riparto di ciascun componente sono le seguenti:

Denominazione operatore economico	Descrizione parti del servizio eseguite dai singoli operatori associati	Quota di riparto delle prestazioni in termini percentuali
BONO S.R.L.	Studi di Fattibilità e Progettazione preliminare	88,00
ANTONIO D'ERRICO	Relazione Geologica	9,00
VALENTINA RUSSO	Relazione archeologica	3,00

1. Il concorrente nella dichiarazione relativa al gruppo di lavoro indica, tra i professionisti coinvolti, l'ing. VINCENZA AMOROSO, quale professionista con incarico di coordinatore della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione, tuttavia non viene specificato se rientrante o meno nel personale tecnico della società BONO SRL; il seggio ritiene pertanto necessario fornire precisazioni in merito e, in caso affermativo, nel rispetto del paragrafo 9.2 del disciplinare di gara, bisogna che il R.L. della società BONO SRL integri la documentazione prodotta con le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, commi 1 e 2 ed all'art. 98, comma 3, lett. g) ed h), del D.Lgs. n. 36/2023 in riferimento al suindicato professionista. In caso contrario non si potrà tenere conto di tale professionalità affinché sia soddisfatto il requisito di idoneità professionale di cui al paragrafo 9.2. Le dichiarazioni sull'insussistenza di cause di esclusione possono essere rese dal rappresentante legale della società di ingegneria con indicazione nominativa del soggetto cui i requisiti si riferiscono oppure dal professionista stesso.
2. la società BONO SRL ha omesso di produrre le dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione in riferimento al giovane professionista indicato nel gruppo di lavoro, ing. GERARDO CUOZZO, inoltre non è stata indicata la data di abilitazione all'esercizio della professione. Il seggio ritiene pertanto necessario, nel rispetto del paragrafo 9.2 del disciplinare di gara, che il R.L. della società BONO SRL integri la documentazione prodotta con le dichiarazioni di insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, commi 1 e 2 ed all'art. 98, comma 3, lett. g) ed h), del D.Lgs. n. 36/2023, nonché con la dichiarazione relativa alla data di abilitazione in riferimento al giovane professionista. Le dichiarazioni possono essere rese con le modalità del precedente punto 1).
3. Il geol. ANTONIO D'ERRICO ha prodotto un DGUE in cui non risultano rese le specifiche dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 94, comma 6, e all'art. 95, comma 2, del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 7 del DGUE); il seggio dispone pertanto che il professionista integri la documentazione prodotta con le suddette dichiarazioni;
4. nella dichiarazione del gruppo di lavoro non viene specificato, tra i nominativi indicati, il professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche.

Per i motivi espressi il RUP dispone di comunicare al concorrente, ai sensi dell'art. 101, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i, la necessità di regolarizzare la documentazione prodotta con le dovute integrazioni e dichiara il **concorrente n. 3 - BONO S.R.L. ammesso con riserva.**

Esaminata la documentazione amministrativa del **concorrente n. 4 – INGEGNERE OTTAVIANO FERRIERI STUDIO F8**, si rileva che il concorrente chiede di partecipare al concorso di progettazione in forma di raggruppamento temporaneo da costituirsi e dichiara che i soggetti di cui all'art. 66 del Codice costituenti il raggruppamento temporaneo, le parti del servizio e le quote di riparto di ciascun componente sono le seguenti:

Denominazione operatore economico	Descrizione parti del servizio eseguite dai singoli operatori associati	Quota di riparto delle prestazioni in termini percentuali
ING. OTTAVIANO FERRIERI (CAPOGRUPPO)	PROGETTISTA / COORDINATORE DELLA SICUREZZA	92,52 %
DOTT. CARLO CONTE (MANDANTE)	GEOLOGO	5 %
DOTT. SIMONE GIOSUE' MADEO (MANDANTE)	ARCHEOLOGO	1,48 %
ING. MARIATERESA COLOSIMO (GIOVANE PROFESSIONISTA)	GIOVANE PROFESSIONISTA	1 %

Il seggio di gara rileva e dispone quanto segue:

1. Il concorrente non ha prodotto la dichiarazione del gruppo di lavoro prevista al paragrafo 15.1.6 del disciplinare, tuttavia dalla composizione del raggruppamento si evince che i quattro componenti sono tutti professionisti singoli che ricoprono le figure professionali obbligatorie previste per il gruppo di lavoro. Non essendo stato specificato il professionista incaricato dell'integrazione tra le varie prestazioni specialistiche, il Seggio dispone che il concorrente integri la documentazione prodotta con la specificazione del nominativo incaricato.
2. La documentazione prodotta è carente della dichiarazione di impegno dei progettisti ad uniformarsi, in caso di aggiudicazione, alla disciplina sui raggruppamenti ai sensi dell'art. 68 del Codice ed a conferire mandato collettivo al capogruppo dell'RTP; il seggio evidenzia che tale dichiarazione (prevista al paragrafo 15.1.7 del disciplinare) può essere ammessa in soccorso istruttorio, ma la mancata presentazione è sanabile solo se preesistente e comprovabile con elementi di data certa anteriore al termine di presentazione del progetto, come stabilito al paragrafo 12 del disciplinare.
3. I professionisti del RTP hanno prodotto un DGUE in cui non risultano rese le seguenti dichiarazioni:
  - a) le ultime tre dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 98, comma 3, lettere a), b) e c), del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 9 del DGUE);
  - b) le dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui all'art. 98, comma 3, lettere d), e), f), g) ed h) del d.lgs. n. 36/2023 (pag. 10 del DGUE);
  - c) dichiarazione di non aver occultato informazioni sull'assenza dei motivi di esclusione, secondo campo, lett. b), pag. 11 del DGUE;
  - d) le dichiarazioni sull'insussistenza delle cause di esclusione di cui ai punti 6) e 7) a pag. 12 del DGUE;il seggio dispone pertanto che il concorrente integri la documentazione prodotta con le suddette dichiarazioni per ciascun professionista.
4. Il giovane professionista, ing. COLOSIMO, non ha indicato la data di abilitazione all'esercizio della professione. Il seggio ritiene pertanto necessario, che il concorrente integri la

documentazione prodotta con la dichiarazione relativa alla data di abilitazione in riferimento al giovane professionista.

Per i motivi espressi il RUP dispone di comunicare al concorrente, ai sensi dell'art. 101, del D.Lgs. n. 36/2023 e s.m.i, la necessità di regolarizzare la documentazione prodotta con le dovute integrazioni e dichiara il **concorrente n. 4 - INGEGNERE OTTAVIANO FERRIERI STUDIO F8 ammesso con riserva.**

Esaminata la documentazione amministrativa del **concorrente n. 5 – BELEGGIA LUCA**, si rileva che il concorrente chiede di partecipare al concorso di progettazione in forma di raggruppamento temporaneo; accertato che gli atti sono conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara, il Seggio dichiara il concorrente ammesso al prosieguo della gara.

Compiute le formalità sopra descritte, il seggio alle ore 15:50 dichiara chiusa la presente seduta riservata e aggiorna il prosieguo delle operazioni di gara a data da destinare, per l'esame della documentazione relativa al soccorso istruttorio dei concorrenti ammessi con riserva.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

dott. Domenico Ranesi

I COMPONENTI DI COMMISSIONE

arch. Rodolfo Sabelli

ing. Francesco Sessa

IL PRESIDENTE

ing. Gioita Caiazza

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

arch. Carmela Coppola